

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XX Informativo semanal



INFO XX.1080 20 de julio de 2020

informativo@attac.org http://attac.org.blogspot.com

El tsunami tecnológico

Mundo

EL TSUNAMI TECNOLOGICO Y EL VIEJO MUNDO HUMANO. Con escasa o nula conciencia de lo que ocurre con los datos que, de una forma espontánea y hasta ingenua, proporcionan toda vez los millones de usuarios que acceden a una red o servicio de internet, éstos componen un recurso económico extraordinario, prácticamente inagotable, del cual las grandes corporaciones transnacionales obtienen formidables réditos

ERRADICAR LA POBREZA, DE SUEÑO A PESADILLA. La miseria es inherente al actual sistema hegemónico. El objetivo planetario de erradicar la pobreza en el 2030 se diluye entre los zarpazos de la pandemia que arrastrará a 250 millones de personas al borde de la inanición.

COMERCIO DE ARMAS, CONFLICTOS Y DERECHOS HUMANOS. Analiza las exportaciones de armamento por parte de Estados miembro de la UE durante el año 2018 (año más reciente con información de exportaciones disponibles) a países que en ese año se hallaban en situación de conflicto armado.

Latinoamérica

ASAMBLEA MUNDIAL POR LA AMAZONIA: CUIDAR LA VIDA PARA QUE NOS SALVEMOS ENTRE TODOS. La pandemia de este siglo, el COVID-19, es una historia que se repite y también es parte de un proceso que nunca ha terminado. Si mencionar al colonialismo como un proceso inacabado molesta a quienes reivindican todos los avances tecnológicos de nuestro espacio-tiempo, para los pueblos originarios esto es una realidad concreta.

BOLIVIA, CONTRA EL RÉGIMEN AUTORITARIO DE AÑEZ Multitudinarias marchas en diferentes departamentos de Bolivia se registraron durante la jornada de este martes a la cabeza de la Central Obrera Boliviana (COB) y las organizaciones departamentales en contra el régimen de Jeanine Áñez y sus medidas económicas, sanitarias y educativas que son cuestionadas*

CHILE "PIÑERA SE REFUGIA EN LA TRINCHERA DEL MODELO NEOLIBERAL CUYA MÁXIMA EXPRESIÓN SON LAS AFP. El 15 de julio de 2020, la Cámara de Diputados de Chile aprobó un proyecto que permite retirar el 10% de los fondos de las AFP – administradoras de fondos de pensiones- durante la emergencia del coronavirus con 95 votos a favor, 36 en contra y 22 abstenciones.

****

Mundo

EL TSUNAMI TECNOLOGICO Y EL VIEJO MUNDO HUMANO

Homar Garcés

Con escasa o nula conciencia de lo que ocurre con los datos que, de una forma espontánea y hasta ingenua, proporcionan toda vez los millones de usuarios que acceden a una red o servicio de internet, éstos componen un recurso económico extraordinario, prácticamente inagotable, del cual las grandes corporaciones transnacionales obtienen formidables réditos, sin que se vean obligadas a retribuirle a aquellos el aporte que realizan a diario.

En vista de esta nueva situación creada por la lógica del capitalismo, a nivel mundial se levantan voces exigiendo la imposición de mecanismos legales que controlen y restrinjan este derecho de facto por parte de las grandes corporaciones transnacionales, de modo que se protejan los derechos y la potestad de las personas sobre sus datos, tanto en lo que concierne a su condición individual como colectiva.

Todo esto indujo a Just Net Coalition a presentar el 25 de noviembre de 2019 un Manifiesto por la Justicia Digital durante la realización del Foro de Gobernanza de Internet, en la ciudad alemana de Berlín, sintetizado en la frase "Un llamado para que nuestro futuro digital nos pertenezca". Sus principios claves comprenden lo siguiente:

1.Todas las personas deben tener potestad sobre sus datos, ya sea individual o colectiva.
2. Nuestros datos requieren protección contra el abuso
3. Necesitamos las herramientas para controlar nuestros datos.
4. Los bienes comunes de datos requieren marcos de gobernanza adecuados.
5. La protección, el intercambio y la utilización de datos requieren nuevas instituciones.
6. El trabajo que genera datos debe ir acompañado de derechos digitales.
7. Los datos deben procesarse cerca del punto de su origen.
8. Los flujos transfronterizos de datos deben regirse a nivel nacional.
9. Es necesario reivindicar las tecnoestructuras como espacios personales y públicos.
10. Deberíamos tener potestad sobre el software que utilizamos y poder controlarlo.
11. Las infraestructuras digitales clave deben ser administradas como servicios públicos.
12. Las tecnoestructuras deben ser descentralizadas para un uso abierto, con interoperabilidad.
13. Los monopolios digitales globales deben desarticularse.
14. La datificación de las sociedades debe gestionarse democráticamente.
15. El desarrollo de los estándares digitales debe ser la responsabilidad de organismos de interés público
16. La esfera digital debe ser gobernada de lo local a lo global.

Como se pone de relieve cada día, las tecnologías de información y comunicación (TIC) han constituido un gran avance en los últimos treinta años. Computadoras, teléfonos móviles y otros elementos similares les han permitido a muchas personas acceder a una conexión global, en tiempo real, conocer noticias ocurridas a miles de kilómetros de distancia, y compartir datos de su particular interés desde la comodidad del hogar.

Algunos califican dicho avance de tsunami tecnológico, del cual pocos perciben las posibles consecuencias que este tendría respecto a la concepción y el funcionamiento de las estructuras del modelo civilizatorio actual, a pesar de estar presente en la actividad cotidiana de la banca y de los mercados financieros; las transacciones con monedas digitales; y la utilización, entre otras cosas, de drones, satélites, big data, cámaras de vigilancia, aparatos de reconocimiento facial y diversos

sensores acoplados con inimaginables bases de datos en manos de empresas y gobiernos, que hacen de la vida de cada ser humano un libro abierto, carente, prácticamente, de privacidad.

Apenas comienzan a analizarse sus impactos e implicaciones, cuestión que se extiende a la infraestructura digital que debiera existir en todo país, sobre todo en lo que respecta a África y nuestra América, donde la mayoría de sus poblaciones escasamente cuenta con servicios de internet; todo ello sin considerar el efecto de la radiación electromagnética en la salud de las personas, a lo que se añade el hecho de que se requiere extraer grandes cantidades de minerales necesarios para fabricar teléfonos celulares y demás artefactos de transmisión y recepción, presentes en ambos continentes, lo que incrementa la destrucción creciente de ecosistemas, suscitando conflictos de intereses políticos y comerciales diversos.

Para muchos, la infinidad de posibilidades creativas, recreativas y utilitarias que podría derivarse de las tecnologías de información y comunicación los anima a creer que el futuro podría ser algo mejor que el presente. No obstante, también suscita el temor reflejado en las distopías creadas por los autores de ciencia ficción con un mundo dominado por minorías despóticas que uniforman al extremo el pensamiento y el estilo de vida del resto de la humanidad, dándole la sensación y la convicción que no tienen otras opciones factibles, resignados a su condición y destino. Tal dualidad de criterios obliga, sin embargo, a fijar posiciones respecto a lo que ello significa.

La larga historia del sistema capitalista y de los usos dados a la ciencia y la tecnología en materia militar nos debiera prevenir respecto a sus efectos negativos, lo que impondría la necesidad de ejercer un mejor control. Lo que quedaría pendiente es saber hasta qué límite y cómo se haría. Lo segundo sería lograr que todos estos avances sirvan realmente para dotar a los seres humanos de unas mejores condiciones materiales de vida, en armonía con su entorno natural, las que, eventualmente, contribuirían a consolidar el viejo sueño humano de una emancipación integral. –

COMERCIO DE ARMAS, CONFLICTOS Y DERECHOS HUMANOS

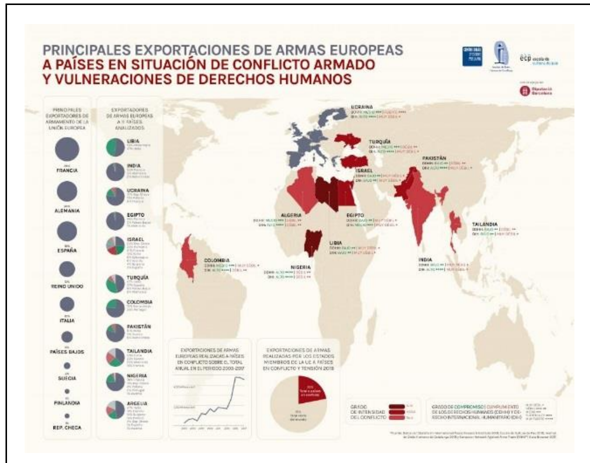
Nuevo informe elaborado por el Centre Delàs d'Estudis per la Pau, la Escola de Cultura de Pau y el Institut de Drets Humans de Catalunya.

Analiza las exportaciones de armamento por parte de Estados miembro de la UE durante el año 2018 (año más reciente con información de exportaciones disponibles) a países que en ese año se hallaban en situación de conflicto armado.

El informe analiza las exportaciones de armas a 11 países que eran escenario de conflicto armado. El análisis incluye una síntesis sobre la historia reciente y la evolución del conflicto en cuestión, una descripción de los hechos más relevantes que sucedieron durante 2018, así como un análisis de cada uno de los casos desde la perspectiva de las importaciones de armas y del cumplimiento de los principales instrumentos de derechos humanos y derecho internacional humanitario.

Además del análisis de casos, el informe también ofrece una mirada global sobre el estado y la evolución de las transferencias de armas procedentes de Estados miembro de la UE, así como una perspectiva comparativa sobre las características de la conflictividad armadas actual.

El presente informe pretende enriquecer el debate público acerca de los impactos que la política armamentística de la UE tiene sobre los países que son escenario de conflicto armado y contribuir a diseñar políticas –en el ámbito español y europeo– de control, reducción o eliminación de las



exportaciones de armas a los países en conflicto armado, en consonancia con la legislación europea al respecto.

Comercio de armas, conflictos y derechos humanos, se enmarca dentro de un proyecto conjunto de investigación e incidencia llevado por las tres mencionadas organizaciones con el apoyo de la Diputación de Barcelona que tiene como objetivo contribuir a reducir las exportaciones de armas a países en conflicto mediante la sensibilización y movilización, tanto a nivel local como internacional.

Al mismo tiempo, este informe es una herramienta para generar mayores compromisos políticos tanto a nivel español como europeo, acerca del control, reducción y eliminación de las exportaciones de armas a los países en conflicto armado.

El informe concluye con una serie de **Conclusiones**:

Desde 2003 a 2017 las exportaciones europeas de armamento se vieron multiplicadas por cinco, con aumentos del 550% para las autorizadas y del 576% para las realizadas. Este incremento fue especialmente intenso entre 2014 y 2017.

Tanto en 2017 como en 2018, las exportaciones de armas de la UE fueron realizadas en un 95% por seis países: Francia, Alemania, Reino Unido, España, Italia y Países Bajos. Los dos primeros, Alemania y Francia, supusieron la mitad del total
.
El porcentaje de las exportaciones de armamento españolas sobre el total de las exportaciones europeas ha ido incrementándose, hasta alcanzar el 19% en 2018.

Los Estados miembro de la UE han exportado armas a países en conflicto de manera creciente tanto en valores absolutos como relativos en el período 2003-2017, pasando de porcentajes que se situaban en el 5-8% a valores que alcanzan el 24-28% del total de exportaciones de armas destinadas a conflictos armados.

Las exportaciones de armas de la UE que van dirigidas a conflictos aumentan con mucha mayor intensidad que el total de exportaciones. En el período 2003-2017, las exportaciones de armamento autorizadas y realizadas a países en conflicto se incrementaron en un 1.894% y un 2.018% respectivamente.
En 2018 las transferencias de armamento a países en conflicto y tensión supusieron el 47%, mientras que el año anterior habían alcanzado el 55%. Por tanto, aproximadamente la mitad de las exportaciones de armas de los Estados miembro de la UE en 2017 y 2018 fueron dirigidas a países con situaciones securitarias de inestabilidad.

En cuanto a las exportaciones de armamento por parte de países de la UE a países en conflicto armado, cabe destacar los casos de Egipto (30%), Turquía (28%), India (15%) y Pakistán (9%).
Algunos de los conflictos armados a los que se exportó armamento proveniente de países de la UE se contaban entre los más letales de todo el mundo en 2018, como Libia o Nigeria (que forma parte del conflicto en la Región del Lago Chad).

En 10 de los 11 países en conflicto armado que importaron armamento proveniente de países de la UE el cumplimiento en materia de derechos humanos era débil o muy débil.

En 10 de los 11 países en conflicto armado que importaron armamento proveniente de países de la UE el cumplimiento en materia de derecho internacional humanitario era débil o muy débil.
Más información en la página de la Escola de Cultura de Pau, Centre Delàs d'Estudis Per la Pau

ERRADICAR LA POBREZA, DE SUEÑO A PESADILLA. La miseria es inherente al actual sistema hegemónico

Sergio Ferrari

El objetivo planetario de erradicar la pobreza en el 2030 se diluye entre los zarpazos de la pandemia que arrastrará a 250 millones de personas al borde de la inanición. Sin embargo, las causas del incumplimiento de esta meta esencial de los Objetivos de Desarrollo Sostenible no se limitan al impacto sanitario del COVID-19. Sino que hay que buscarlas en mecanismos internos propios de un sistema oxidado por la desigualdad.

Constatación que no surge -en este caso- de la crítica alter mundialista. Sino que condensa las conclusiones centrales de un nuevo informe de Naciones Unidas que acaba de ser presentado la primera semana de julio en Ginebra por el experto belga Olivier De Schutter, Relator Especial de la ONU sobre la extrema pobreza y los derechos humanos. “El pésimo historial de la comunidad internacional en lo que respecta a la lucha contra la pobreza, la desigualdad y el desprecio por la vida humana precede en gran medida a esta pandemia”, enfatiza el experto (Versión preliminar en inglés bajo la denominación A/HRC/44/40 Advanced Unedited Version).

El documento anticipa que la misma arrastrará a 176 millones de personas más a la extrema pobreza, agravando la situación, ya dramática, de personas de muy bajos ingresos, entre las que se encuentran, fundamentalmente, mujeres, trabajadora-es migrantes y refugiada-os o demandantes de asilo.

Estadísticas “manipuladas”

«Muchos líderes mundiales, economistas y expertos han promovido con entusiasmo un mensaje de autocomplacencia, proclamando que el progreso contra la pobreza es uno de los mayores logros humanos de nuestro tiempo», dice el documento de las Naciones Unidas. Sin embargo, «la realidad es que miles de millones de personas se enfrentan a pocas oportunidades, innumerables indignidades, hambre innecesaria y muerte evitable, y no disfrutan de sus derechos humanos básicos».

«En demasiados casos, los beneficios prometidos del crecimiento no se materializan o no se comparten», enfatiza. Y desnuda el mecanismo de polarización social planetario: «la economía mundial se ha duplicado desde el final de la Guerra Fría, y sin embargo la mitad del mundo vive con menos de 5,50 dólares al día, principalmente porque los beneficios del crecimiento han ido en gran medida a los más ricos».

Según estadísticas oficiales de organismos internacionales, entre 1990 y 2015 se habría logrado reducir el nombre de personas pobres de 1.900 millones a 736 millones. Sin embargo, según el informe de la ONU, esa cifra se basa en una medición “insatisfactoria” de la pobreza aplicada por el Banco Mundial, que fija el piso de la misma en 1,90 dólares diarios. Si la barra de análisis se estableciera en 2,50 dólares diarios, en los últimos 25 años casi no se percibieron mejorías. Incluso, se comprobaría un empeoramiento de la situación de al menos 140 millones de personas que viven, especialmente, en África subsahariana y el Medio Oriente.

El documento – por el momento solo en una versión preliminar en inglés- fue elaborado por el profesor australiano Philip Alston, quien hasta abril de este año fue el Relator de la ONU en esta temática y quien sintetiza su contenido de 20 páginas en tres conclusiones principales.

Hay que parar con la apuesta al crecimiento económico como medio para reducir la pobreza y centrarse, sobre todo, en la reducción de la desigualdad y la redistribución de las riquezas. En segundo lugar, la filantropía no puede reemplazar el rol esencial de protección que deben jugar los gobiernos. Adicionalmente, propone implementar una más efectiva justicia fiscal, profundizar la democracia y adoptar una gobernabilidad participativa.

La diabólica evasión fiscal

Casi en paralelo a la presentación en el 44 período del Consejo de Derechos Humanos del informe de Philip Alston, la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL) se pronunció sobre uno de los temas centrales del informe sobre la pobreza.
"La evasión fiscal en América Latina es un obstáculo para la recuperación de la crisis del coronavirus", subraya el organismo al presentar el 6 de julio su Panorama Fiscal (https://www.cepal.org/es/publicaciones/45730-panorama-fiscal-america-latina-caribe-2020-la-politica-fiscal-la-crisis-derivada).

Recaudar más fondos con los que mitigar el impacto económico y social creado por el COVID-19 -en lugar de un mayor endeudamiento- es la fórmula que recetan los expertos económicos de la ONU para América Latina y el Caribe. Región donde solo en 2018, el incumplimiento tributario –denominando como evasión fiscal- representó 325.000 millones de dólares, monto equivalente al 6,1% del Producto Interior Bruto de la región.

La evasión del impuesto sobre la renta corporativa, es decir la que deberían pagar las grandes empresas, en la región latinoamericana es especialmente aguda, subraya la CEPAL. Quien llega a la conclusión que los sistemas tributarios que tienen un impacto significativo en el PIB, en algunos casos de más del 5%, en algunos países, debido a la evasión, generan menos de la mitad de lo que deberían recaudar.

Esa evasión fiscal empresarial constituye una "de las principales barreras" para una mayor movilización de recursos internos en la región. Una parte significativa de los recursos destinados por los Estados en la situación de la emergencia pandémica podrían ser cubiertos por el correcto pago de los impuestos empresariales. Evitando así un incremento del endeudamiento interno.

La justicia fiscal

"La pobreza no es sólo una cuestión de bajos ingresos», afirmó Olivier De Schutter en el Consejo de Derechos Humanos de Ginebra el martes 7 de julio. «Es una cuestión de desempoderamiento, de abuso institucional y social, y de discriminación. Es el precio que pagamos por las sociedades que excluyen a las personas cuyas contribuciones no son reconocidas. Erradicar la pobreza significa construir sociedades inclusivas que pasen de un enfoque caritativo a un enfoque de empoderamiento basado en los derechos». Y llamó a conformar un Fondo de Protección Social para ayudar que los países puedan asegurar garantías básicas de seguridad social a los sectores más empobrecidos de su población.

El mundo necesita nuevas estrategias, una auténtica movilización, potenciación y responsabilidad «para evitar el sonambulismo hacia el fracaso asegurado mientras se producen interminables informes insípidos», subraya el informe del Relator Especial de la ONU sobre extrema pobreza y derechos humanos.

La justicia fiscal es clave para garantizar que los gobiernos dispongan del dinero necesario para la protección social: en 2015, las multinacionales trasladaron aproximadamente el 40 % de sus beneficios a paraísos fiscales, mientras que los tipos del impuesto de sociedades a nivel mundial han caído de una media del 40,38 por ciento en 1980 al 24,18 % en 2019.

La pandemia, subraya por su parte el Panorama Fiscal de la CEPAL, ha expuesto las deficiencias en los sistemas de protección social, tanto en el mercado laboral como en los sistemas de seguridad social y en la limitada provisión crucial de bienes y servicios públicos de alta calidad.
Por lo tanto, "América Latina debe acelerar hacia Estados de bienestar social que garanticen mejores condiciones de vida para todos y provean de fundamentos sólidos para el desarrollo sostenible mediante la reducción de la desigualdad…" enfatiza

Latinoamérica

ASAMBLEA MUNDIAL POR LA AMAZONIA: CUIDAR LA VIDA PARA QUE NOS SALVEMOS ENTRE TODOS

Por **Vanessa Dourado**
Fuentes: Virginia Bolten

La pandemia de este siglo, el COVID-19, es una historia que se repite y también es parte de un proceso que nunca ha terminado. Si mencionar al colonialismo como un proceso inacabado molesta a quienes reivindican todos los avances tecnológicos de nuestro espacio-tiempo, para los pueblos originarios esto es una realidad concreta. Han pasado siglos, sin embargo, poco se ha aprendido sobre las consecuencias de este divorcio entre el ser humano y la naturaleza.

¿Podemos nosotras, personas blancas, prever los próximos años? Muchos especialistas han alertado por la amenaza de nuevas infecciones zoonóticas directamente relacionadas con nuestra intromisión en los ecosistemas y hay evidencias de que la forma de producción de la industria cárnica es una gran aliada para el agravamiento de esta situación. Asimismo, no han cesado los ataques a los ecosistemas sensibles que son no solo importantes para garantizar nuestra salud como también para la vida misma en el planeta. Al fin y al cabo, pareciera que es preferible la muerte colectiva al cambio en el modelo de producción y consumo.



Los pueblos originarios, sin embargo, guardan en la memoria las enfermedades traídas por los "conquistadores" europeos y, a pesar del sufrimiento guardado dentro de la historia, la resistencia y la capacidad de luchar de sus ancestros les convoca a luchar con coraje contra una amenaza más a sus existencias. Y si la situación para nosotras, personas blancas, es devastadora, para los indígenas se suma a otras problemáticas como la epidemia de dengue y la carencia de acceso a un sistema de salud adecuado para los indígenas, más allá del envenenamiento de sus aguas y suelos que son sus fuentes de subsistencia y que, para muchos de ellos, significa el envenenamiento de sus propios cuerpos.

Si lo que nos convoca es el retorno a una cierta normalidad que nos de condiciones para seguir luchando contra un sistema genocida, que ahora se hace más evidente porque está tocando a los sectores —incluso dentro de las izquierdas y sectores progresistas— que siempre se negaron a reconocer que nuestra sociedad se sostiene desde una estructura racista, entonces lo que tendremos será solo un genocidio más radicalizado, será la consolidación del ecofascismo.

En medio de esta realidad, los próximos días 18 y 19 de julio, se llevará a cabo la Asamblea Mundial por la Amazonia. La autoconvocatoria es un esfuerzo de varias organizaciones y activistas para organizar la resistencia y pensar salidas a la encrucijada en la cual nos encontramos. La propuesta está organizada en tres ejes (campañas): COVID-19, Boicot y Movilización.

El COVID-19 consiste en una campaña mundial para hacer frente a los graves impactos del Covid19 sobre poblaciones indígenas, afrodescendientes y de toda la Amazonía. El Boicot diseña una campaña mundial para dejar de comprar productos de empresas e inversiones, al mismo tiempo que luchando contra políticas gubernamentales, acuerdos comerciales y extractivismos que destruyen la Amazonía. Y la Movilización está pensada en forma de jornadas mundiales para detener el etnocidio, el ecocidio y el extractivismo, apuntando a salvar la Amazonía que es esencial para hacer frente al cambio climático.

Esta crisis —por supuesto sistémica, pero sobre todo civilizatoria— convoca a repensar el concepto de progreso, crecimiento, desarrollo y sentido de la vida. Juntarnos a los pueblos originarios para proteger a nuestros bienes comunes parece ser una de las salidas más asertivas.
Informaciones:
https://asambleamundialamazonia.org
https://www.facebook.com/asambleamazonica
Fuente: http://virginiabolten.com.ar/medio-ambiente/asamblea-

BOLIVIA, CONTRA EL RÉGIMEN AUTORITARIO DE AÑEZ

por Ecupres

Multitudinarias marchas en diferentes departamentos de Bolivia se registraron durante la jornada de este martes a la cabeza de la Central Obrera Boliviana (COB) y las organizaciones departamentales en contra el régimen de Jeanine Áñez y sus medidas económicas, sanitarias y educativas que son cuestionadas*

En la Paz colapsaron el centro paceño exigiendo al Gobierno transitorio en cumplimiento de una agenda de 13 puntos, entre los que se contempla el uso del dióxido de cloro, el rechazo del Decreto Supremo 4272 de reactivación económica y la abrogación del decreto 4260 referida a la educación virtual.

Desde tempranas horas, la movilización denominada por 'Gran Marcha por la Salud, la Educación, la Estabilidad Laboral y la Vida', concentró a maestros urbanos, rurales, padres de familia, mineros, sector informal, entre otros en la Ceja de El Alto cerca al Multifuncional otrora lugar de grandes concentraciones. Esta vez no fue la excepción y centenares de afiliados descendieron a la sede de gobierno, de manera disciplinada y con los cuidados respectivos.

Estandartes, pancartas, baners que identificaban a los sectores y estribillos exigiendo la atención a las demandas, caracterizaron la protesta. El sector masivo fue el de los maestros rurales y urbanos que exigen a Añez la destitución del Ministro de Educación por su "incapacidad" de resolver la crisis educativa.

"Esta movilización demuestra la unidad del pueblo y con las organizaciones no sólo sectores afiliados a la Central Obrera Boliviana sino otras entidades. Va ser importante construir esta agenda nacional para trabajar y fortalecer de aquí para adelante el verdadero proyecto para restablecer la economía del estado", aseveró.

La movilización que recorrió La Portada, el Cementerio, Pérez Velasco, El Prado, llegó a la avenida Arce donde se concentraron para ser escuchados por el Ministro de Educación, quien de acuerdo a reportes de los medios se trasladó a la empresa Quipus para una verificación del ensamblaje de computadoras.

En Cochabamba los maestros también protagonizaron una movilización que recorrió las principales calles de la ciudad en rechazo a la impartición de clases por medios virtuales, y se sumaron a la convocatoria de la COB. También exigieron la renuncia Cárdenas.

"Disciplinadamente estamos cumpliendo la medida y estamos pidiendo que se vaya el ministro Víctor Hugo Cárdenas, que se abrogue el decreto 4260 que es inconstitucional y que no va acorde con la diversidad de la educación boliviana", expresó uno de los dirigentes.

Por su parte los denominados "autoconvocados" de la zona sud de Cochabamba tomaron calles de la urbe, el área aledaña a la plaza 24 de septiembre se vio repleta de personas quienes contra las normas de la emergencia sanitaria por Covid-19 se congregaron en un mismo lugar.
El ministro de Hidrocarburos, Víctor Hugo Zamora, dio positivo a la prueba de Covid-19 y es el séptimo ministro de la presidenta Jeanine Añez que se contagió con coronavirus

Los ministros que dieron positivo a Covid-19 son Yerko Núñez, ministro de la Presidencia; Eidy Roca, de Salud; Jorge Oropeza, de Minería; Óscar Ortiz, de Economía; Karen Longaric, de Relaciones Exteriores; Álvaro Coimbra de Justicia y ahora Zamora.

La presidenta Añez también está con coronavirus y permanece aislada en la residencia presidencial. + (PE/Nodal)

CHILE "PIÑERA SE REFUGIA EN LA TRINCHERA DEL MODELO NEOLIBERAL CUYA MÁXIMA EXPRESIÓN SON LAS AFP

Nicolás Retamar

El 15 de julio de 2020, la Cámara de Diputados de Chile aprobó un proyecto que permite retirar el 10% de los fondos de las AFP – administradoras de fondos de pensiones- durante la emergencia del coronavirus con 95 votos a favor, 36 en contra y 22 abstenciones. Lo sorpredente de la votación es que el proyecto contó con el apoyo de 13 diputados oficialistas. Con bocinazos, cacerolazos y expresiones en redes sociales, sectores de la población chilena festejaron en distintos puntos del país. Sin embargo, para el gobierno no representa ningún triunfo. Gonzalo Blumel, ministro del Interior, afirmó que "este proyecto no es una buena opción para las personas porque va a implicar una disminución de los ahorros previsionales" y Sebastián Piñera convocó a sus ministros a una reunión de urgencia.NODAL dialogó con Alejandro Navarro, senador del Partido Progresista por la región del Biobío, para conocer en profundidad la trascendencia de la aprobación de este proyecto y su impacto a nivel social, político y económico en Chile

¿Qué son los fondos previsionales y qué importancia tienen en Chile?

El sistema de AFP, administradoras de fondos de pensiones, lleva 40 años en Chile. Empezó en la década de 1980, en plena dictadura, y a la fecha han acumulado más de 200 mil millones de dólares administrados fundamentalmente por siete AFP de un total de 32 que han existido en la historia del país. Estos recursos se concentran principalmente en empresas internacionales en manos de los 6 grupos económicos más importantes de Chile: Saieh, Luksic, Yarur, Solari, Matte y Said. Claramente la hegomonía de un grupo económico hace que el control de estos ahorros forzosos a los trabajadores chilenos sea un botín imposible de renunciar. Se ha propuesto el retiro del 10% producto de la grave crisis pandemica y de cesantía que hay en Chile pero el gobierno ha argumentado que el retiro puede afectar gravemente la economía y muchos tememos de que los fondos estén depositado en valores y acciones de difíciles recuperación en el corto plazo. Claramente van a ser unos 20 mil millones de dólares que en el curso de 30 a 60 días pueden ser sacados desde la AFP e inyectados directamente a la economía nacional toda vez que las necesidades en que la ciudadanía va a emplear ese dinero son necesidades básicas. Las AFP son la base fundamental del modelo neoliberal económico en Chile y son defendidas hoy por el gobierno desplegando toda su artillería sobernando parlamentarios, como ha quedado claro en los últimos días.

¿Qué implica el retiro del 10% de esos fondos y la decisión política de impulsar esta decisión?

Retirar el 10% de los fondos de la AFP puede alcanzar hasta 20 mil millones de dólares de acuerdo al gobierno y la decisión de impulsar esto surge de la ciudadanía ante la absoluta indefensión y el incumplimiento de las expectativas de los proyectos, programas y leyes del gobierno de apoyo a la ciudadanía. El proyecto FOGAPE (Fondo de Garantía para Pequeños y Medianos Empresarios) destinado a los microempresarios fue un fracaso, los 3 mil millones de dólares solo llegaron a las grandes empresas. La utilización del subsidio de cesantía como paliativo a la falta de ingresos fue visto por los trabajadores como la expropiación de un derecho, derecho a la cesantía, y no como un apoyo dentro de la pandemia. Lo mismo que los aportes y el ingreso familiar de emergencia, total y

completamente insuficiente. Esta situación ha generado miedo y temor a estar encerrado sin poder tener lo suficiente para sobrevivir.

El 10% ha sido asumido por quienes creemos que las AFP, las administradoras de fondos de pensiones de ahorro forzoso, deben terminar en Chile como han terminado en la mayor parte del mundo. Por lo tanto hay en vía dos proyectos de ley en debate: uno de retiro del 10% y otro para terminar con las AFP, que es de mi autoría. Ambos, lo que representan es un golpe fundamental a la base del modelo neoliberal y la defensa que ha hecho Piñera de la AFP refleja una sola cosa. Claramente el gobierno asume su fracaso, da por descontado que la derecha no va a volver a gobernar Chile en lo inmediato y se refugian en la trinchera del modelo económico neoliberal cuya máxima expresión son las AFP y sus más de 200 mil millones de dólares administrados discrecionalmente por 6 grupos económicos en Chile.

¿Cómo impacta en la sociedad y en el gobierno esta medida aprobada en Diputados?

El 84% de los chilenos coincide y apoya el retiro del 10%, fundamentalmente la clase media que esta desamparada, abandonada y traicionada. Se siente traicionada por un gobierno que obtuvo sus votos y no ha hecho ninguna acción tendiente a su beneficio. En estos cuatro meses de cuarentenas parciales y de pandemia se han sentido abandonados, han agotado los ahorros, sufren la cesantía sin tener subsidios del estado y por tanto, los sectores de clase media impulsan con decisión este proyecto pues podrán retirar hasta 4 millones de pesos, eso es aproximadamente hasta unos 3 mil a 4 mil dólares para enfrentar su endeudamiento y su subsistencia. Por tanto, el impacto que el gobierno considera negativo no ha dejado ni permitido discutir sobre la inyección de 20 mil millones de dólares a la economía nacional versus los 12 mil que el gobierno en su paquete de medidas económicas plantea. Creo que ambas cosas pueden generar una situación de mejoramiento de la familia en Chile, el aporte del gobierno que aun no lo conocemos pues no ingresa en los proyectos de ley, y este retiro que todavía debe pasar por el Senado de la República y ha sido aprobado en la Cámara de Diputados.En lo político, de no ser aprobado el retiro del 10%, va a provocar un levantamiento social más fuerte que lo ocurrido el 18 de octubre pues se ha acumulado indignación, hambre, miedo y necesidad. Quiero señalar que el gobierno ha dicho que si se aprueba el 10% se rompe el pacto político firmado el 15 de noviembre de transición para un plebiscito de Nueva Constitución. Si eso es así, si se aprueba el el 10% y el gobierno desconoce o renuncia al acuerdo político, aquí va a haber una movilización violenta. Claramente la gente va a salir a la calle en medio de la pandemia y la única salida a este segundo estallido social será la renuncia de Piñera, no habrá otro camino.

****

RTF :http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1080.doc
PDF:http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1080.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

attac-informativo@list.attac.org

Para obtener un número anterior entrar en http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina